**III/2-CJ1/2.3/De**

Vrchol středověké literatury

(polovina 14. století – počátek 15. století): **tzv. Tkadleček a Smil Flaška z Pardubic – Nová rada**

**Zopakujme si.…**

V době vlády Karla IV. (1346 – 1378) dochází k urychlení společenského vývoje. Povýšení pražského biskupství na arcibiskupství (1344) znamenalo vymanění ze závislosti na německé církevní správě (arcibiskupství v Mohuči) a další posílení české samostatnosti. Karel IV. je korunován na císaře Římské říše (1355). Praha se stává důležitým centrem. Jsou uskutečněny velkolepé stavební projekty (např. Karlův most, Nové město). Pro rozvoj literatury a vzdělanosti má rozhodující význam založení univerzity (1348), první ve střední Evropě.

Po Karlovi IV. nastupuje na český trůn jeho syn, Václav IV. (1378 – 1419), který se brzy dostává do konfliktu s církevní hierarchií. Celospolečenská krize nakonec ústí do husitského revolučního hnutí.

*V Historii české Eneáš Silvius Piccolomini (pozdější papež Pius II.) na jeho adresu napsal: „ … byl svému otci úplně nepodobný, oddaný rozkoším, vyhýbající se práci, daleko dbalejší vína než království svého.“ Tehdejší pražský kanovník Pavel Žídek lakonicky poznamenal: „Byl to žráč a opilec.“*

Literatura této doby (také díky univerzitním vzdělancům z řad měšťanstva) mohutní žánrově, nebývale se rozvíjí česká tvorba, v níž se objevují jako nové druhy světská lyrika a drama.

Významná je stále pozice **latinsky psané** literatury, do níž se významně začlenil sám **Karel IV.** svým životopisem ***Vita Caroli*** (kolem r. 1371) a další podobou ***legendy o sv. Václavu*** (asi 1358). Začíná se psát také **nauková literatura**. I tento jev souvisí s univerzitním vzděláváním, které probíhalo v latině a pro potřeby výuky vypracovávali univerzitní učitelé (mistři) komentáře děl uznávaných autorit a také terminologii různých vědních oborů. Zajímavým pokusem o zavedení české terminologie jsou **slovníky** mistra **Bartoloměje z Chlumce**, v nichž uváděl vedle latinských termínů jejich české podoby (tehdy neologismy).

Také univerzitní studenti se zapojovali do tvorby literárních textů. Jednalo se převážně o **světskou lyriku** milostnou (alba **Přečekaje všie zlé stráže** z 2. pol. 14. stol.) a satirickou (**Píseň veselé chudiny**, satiry **Hradeckého** **rukopisu**: **Desatero kázanie božie, Satiry o řemeslnících a konšelích** a **O lišcě a čbánu** (60. léta 14. stol.) nebo skladba **Podkoní a žák** z konce 14. stol.). Mezi žákovské projevy zřejmě patří také česky psaná hra nazývaná podle hlavní postavy **Mastičkář** (asi 40. léta 14. stol.). Jde o parodii velikonočního liturgického dramatu.

Kromě veršovaných projevů vzniká také **próza**. Nejrozsáhlejším dílem staročeské zábavné prózy je tzv. **Trojánská kronika** (2. pol. 14. stol.). K prozaickým formám patří i **exempla** (z lat. exemplum = příklad), která plnila výchovnou funkci.

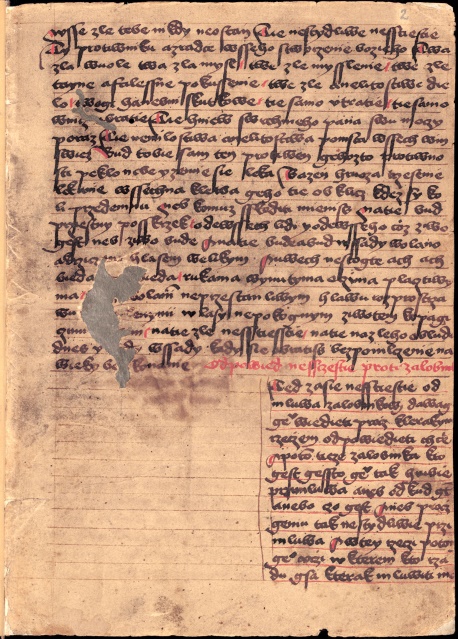
Píše se samozřejmě také **duchovní** veršovaná ep**i**ka. V tomto období vznikají dvě česky psaná významná díla duchovní epiky – **Legenda o sv. Prokopu** (asi 60. léta 14. stol.) a **Život sv. Kateřiny** (asi 60. léta 14. stol.), umělecky nejnáročnější text české středověké literatury.

Z doby Václava IV. pochází text se satirickými motivy – **Nová rada Smila Flašky z Pardubic** a také cestopisy – tzv. **Mandevillův cestopis** a **Milion Marka Pola**. Smil Flaška z Pardubic byl synovcem Arnošta z Pardubic, prvního pražského arcibiskupa. V této veršované alegorické skladbě (zvířata radí lvu při jeho nástupu na trůn, jak vládnout) vyslovil také narážky na svůj kritický vztah k Václavu IV. (Dostal se s ním do majetkových sporů a později proti němu bojoval se zbraní v ruce.) Nová rada je skladbou didaktickou (*poučnou*). Přestože se v ní střídají rady vážné a ironické, autor jejich prostřednictvím vyjádřil přestavu vysoké šlechty o ideálním panovníkovi.

Na počátku 15. století vznikl česky pasný alegorický spor, nazvaný **Tkadleček**. Hlavní postava žalobce – Tkadlečka – obžalovává svého odpůrce – personifikované Neštěstí, že zavinilo nevěru jeho milé Adličky. Neštěstí se hájí a vysvětluje, proč je ho na světě potřeba. Ze sporu, který rozsuzuje Bůh, Neštěstí vychází jako vítěz. V Tkadlečkovi je zvládnuta náročná filozofická a teologická problematika, jíž mohla rozumět jen hrstka poučených čtenářů. Proto bývá tato alegorická skladba řazena na roveň Životu sv. Kateřiny, tedy tzv. **exkluzivní** **literatury**.

*(podle Literatura I, Výklad, Sciencia)*

**Zapište si nové informace do sešitu.**



Ukázka rukopisu *Tkadleček* z 2. poloviny 15. století, umístěného v Královské kanonii premonstrátů na Strahově v Praze

**Přečtěte si následující výňatky, pracujte s otázkami za texty:**

**Tzv. Tkadleček**

*(kolem r. 1407)*

(1) Jáť jsem Tkadlec učeným řádem, bez dříví, bez rámu a bez železa tkáti umím. Člunek můj, jímžto osnoji, jest z ptačí vlny; příze má z rozličných zvířat oděvu jest. Rosa, jež roli mou zkropuje, není obecná voda, ani sama o sobě, ale jest s obecnou vodou smíšena, jížto v svou potřebu jednak nahoru, jednak dolů i sem tam krůpěj podávám. A jsem z České země hlavou a nohama odevšad. Jméno mé pravé jest sbito a otkáno z osmi písmen abecedních. Písmě první mého jména na počátku jest z abecedy jedenácté, a potom jest dvacáté a potom čtvrté, a po těch jest opět dvacáté a hned po něm deváté a poslední písmeno jest desáté.

(2) A již slyš: Myť sme posel božie ruky, ke všem protivným kusuom brzký jednatel. Myť sme bič ohbitý *(ohebný)* a hólka a kyjík všeho stvořenie Stvořitele. Myť sme senosečec tupú a pilkovanú *(zubatou)* kosů všech luk, všech trávníkóv, tak zavadlých, jakožto mladistvých. Naše poselstvie, jenž je dějem, nikda darmo nenie. Myť sme bičík, jehož švih prudce mrščí a po něm velmi svědí, jehož žádného časem neminem. (…).

Nic se na tenkú přiezi netiežem *(netážeme)*, nic se na barvy neptámy. Tak **bielá** jako **černá**, tak nám **černá** jako **blankytná**, tak nám **zelená** jako **šerá**, tak nám **žlutá** jako **plavá**. Nic sobě i lidí jedné barvy jako druhé nevážímy *(neceníme)*, anebo což se zname­najíc jich okrášlení. Když s nie mocí svého protivenstvie sečem, tuť my nic neminem, nač se oddáme. Tu **fiola** své moci před námi neskryje svú rozkošnú barvu všie **ustavičnosti** *(věrnosti)*. Tuť **lilium** krásu svú a **bělostí** před námi neuteče svú dobrú **nádějí**. Tu **ruože** **červená** svú šarlatnú barvu v hořící **milosti** *(lásce)* nám se neopne. (...).

Hleď a znamenaj, Tkadlečku: Římené, velicí a múdří lidé, a jiní rozliční mistři pohanščí, tiť sú nás lépe seznali a poznali nežli ty, a zvlášče mudřec pohan Aristotileš. Aj, tázals nás, kdo sme my. Již to slyšíš, kto sme my. A potoms tázal, co sme my. Slyšals tehda, Tkadlečku: My sme nic, a sme něco. Tak sme nic, neb sme ani žívi, ani mrtvi, ani tělo máme, ani kterú podstatu tělesnú, ani máme byt *(jsoucnost)*, ani máme duchu, ani sme k vidění zpósobeni, ani k omakání, ani k držení zjednáni, aniž jíme, aniž pijeme, aniž spíme, aniž odpočíváme, aniž kdy ustanem *(unavíme se)*. (...).

* *Tzv. Tkadleček, svým žánrem* ***alegorický spor****, patří k umělecky nejvýraznějším dílům české středověké prózy. Jak rozumíte tomuto pojmu? (Jako nápovědu využijte vysvětlení za otázkami.)*
* *Nejprve srovnejte ukázky označené 1 a 2 jazykově: doložte, zda jsou obě ukázky psány původním jazykem, či nikoliv.*
* *Každý* ***spor*** *měl zpravidla dva účastníky. Určete prvního účastníka. Jeho jméno a profesi autor vyjádřil pomocí* ***kryptogramu*** *(hádanky). Při luštění jména (skrytého v první ukázce) musíte vzít v úvahu fak­t, že středověká abeceda se od dnešní poněkud lišila: 11. písmenem v ní bylo např. „l“; „v“ mohlo v pravopise staročeských textů označovat také „ u „.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *a* | *b* | *c* | *d* | *e* | *f* | *g* | *h* | *i* | *k* | *l* | *m* | *n* | *o* | *p* | *r* | *s* | *t* | *u* | *v* | *w* | *y* | *z* |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* | *12* | *13* | *14* | *15* | *16* | *17* | *18* | *19* | *20* | *21* | *22* | *23* |

* *Který údaj kryptogramu mu však ještě (kromě prob­lému s pozicí „v“ a „u „) neodpovídá?*
* *Také autorova profese je v textu zašifrována: vyjděte např. ze skutečnosti, že latinské slovo textus označuje jak tkaninu, tak text. Orientujte se tedy podle spojení tkadlec-spisovatel a na jeho základě se snažte vysvětlit některá obrazná vyjádření.*
* *Z ukázky 2 se určit pokuste druhého účastníka. Počítejte přitom s tím, že ve středově­kých sporech často vystupovalo personifikované abstraktum. Na jiných místech textu je tato dru­há postava přímo pojmenovávána jako Neštěstí. Zamyslete se tedy nad některými obraznými vyjádřeními a zobecněte je: jak autor chápe roli neštěstí v lidském životě?*
* *Určete dále, která z podtržených vět ukázky naznačuje, že druhým protagonistou sporu nemohla být personifikovaná Smrt. Ta naopak vystupuje v díle Ackermann aus Böhmen, ze kterého autor při psaní tzv. Tkadlečka vycházel.*
* *Text ukázky budeme vnímat přesněji, uvědomíme-li si ještě jeho barevnou symboliku. Co v Tkadlečkovi symbolika barev a květin vyjadřuje ve vztahu k lidskému životu? (V řešení úkolu vám napomůže podtržený text a polotučné písmo.)*

**Spor** (hádání) – jeden z častých žánrů starší literatury, zpravidla středověké. Využívá mnohdy **alegorie**. Předmětem sporu jsou přednosti či nedostatky jeho účastníků – reálných nebo alegorických postav. Z naší literatury jsou např. známy spory duše s tělem, svár vody s vínem.

**Kryptogram** - zde ve významu hádanka. Jeden z častých prostředků alegorického (jinotajného) zobrazení ve starší literatuře.

*Alegorie má konkrétní plán a symbolický plán: u Tkadlečka je skladba rozhodně míněna symbolicky a smysl jejích symbolů nám dnes uniká; zřejmě ovšem šlo o abstraktní problém, jestli člověk může určovat svobodně svůj osud.*

**SMIL FLAŠKA Z PARDUBIC**

*(asi 1350-1402)*

**Nová rada**

*(l. redakce asi konec 70. let 14. stol., 2. redakce - 90. léta 14. stol.)*

(ÚVOD)

Král lev, ten času jednoho *Král lew, ten czaßu gednoho*

byl rozeslal poslóv mnoho *byl rozeßlal poßlow mnoho*

po všech krajích na vše strany, *po wßßech kragich na wßßie ßtrany,*

po svá kniežata i pány, *po ßwa knyezata y pany,* **pro**

po zvěř veliký i malý, *po zwierz weliky y malí,*

aby všickni před ním stáli. *aby wßßiczkny przied nym stali.* **stanuli**

Tak se byl o to utázal, *Tak ßie bil o to vtazal,* **poradil se**

že také orlovi kázal, *ze také orlowy kázal,*

aby, pojma ptactvo všaké, *aby, poyma ptacztwo wßßake,*

by<l> u jeho dvoru také, *by<l> v geho dworu take,*

neb ho bylo vše poslušné; *neb ho bylo wßße poßlußßno,*

a to bieše dobře slušno, *a to bießße dobrzie ßlußßno,*

by slyšeli jeho slovo, *by ßlyßßely geho ßlowo,*

neb tehdy panstvie orlovo *neb tehdy panßtwie orlowo*

k moci krále lva slušalo *k moczi krále Iwa ßlußßalo*

těch časóv, když se to dálo. *tiech czaßow, kdyz ßie to dalo.*

(...)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Snad by <někto> rád otázal,

řka: „Kaké jest to pravenie, **vyprávění**

já mním, že to pravda nenie,

ani kto múdrý uvěří,

by mezi ptáky neb zvěří,

jakž svět světem, byl sněm taký.

Leč má úmysl někaký, **ledaže by měl**

chtě nás v omyl uvésti krásně,

za pravdu nám pravě básně. **když jako pravdu nám vypravuje báchorky**

Věrně, že zvěř nerozumie **zajisté**

aniž co mluviti umie; **ani neumí**

ktož skládal to pravenie,

vždyť při dobrém smyslu nenie, **při dobrém rozumu**

snad mní, bychom byli děti.“

Dávám to tobě věděti,

ktož koli má to myšlenie,

věz, zeť to múdrá věc nenie,

ktož praví to, toho ptáti, **ptáti se na toho, kdo vypravuje**

ale což praví, na to dbáti,

jest-li dobré, by srozuměl, **aby porozuměl**

zlého se vystřieci uměl.

(...)

(OREL RADÍ)

„Ne, v tomť nechci <odmlúvati>.

Račiž, králi, poslúchati

a na to mysliti pilně,

aby v tvém srdci neomylně

měl vždy na paměti Boha,

jenž tě vyvolil ze mnoha

a dalť lidi, sbožie i čest.

(...)

(PÁV RADÍ)

Tož pak podlé téhož práva  
dosta sě třieda na páva. **řada**

Ten radí z úmysla ctného

řka: „Jáť nevědě jiného **nevím**

poraditi tvé milosti,

než podlé své velebnosti:

králi, choď vždy v krásném rúše.

Toť tobě dobřě příslušie,

aby vždy byl v rozeznání,

kdež jsi ty a tvoji poddaní,

(…)“

(KUON RADÍ)

Kuoň, ten mluvieše svobodně

řka: „Mluvi páv podobně,

neb to, králi, slušie na tě,

aby chodil v ryzém zlatě.

Nad to tobě pravi cele, **pravdivě**

měj sě vždy rád vesele:

tanec, turnej, časté klánie,

szuova krásné panny, panie, **až sezveš**

ať sě tiem tvé srdce kojí,

když se sjedú páni tvoji

připraviec sě bohatě;

(…)

Ty pro to nebuď rozpáčen, **nerozpakuj se**

když sě tak rytieřsky sberú,

tepúť se i v tvář sě zderú, **bijí se**

křičiec: ,Reta! Réta!´ v hluku. **pomoc**

Inhed nejednoho ztlukú **ihned**

opáčivše jej naruby, **obrátivše**

mnohémuť vytepú zuby.

Tuť mnozí svú vuoli zdějí **učiní**

v takém rytieřském turneji.

(…)“

(ZAJÉC)

Zajiec po svéj váze plašě **podle své povahy**

také při tom sboru stáše **stál**

řka: „Králi, měj sě na péči **dej si pozor**

a nestroj sě k žádnej seči,

ale ve všeliké pótce **v půtce**

buď jakožto na poskocě. **pohotově**

Nedbaj oděnie ani meče,  
nebť každý snázě uteče,  
ktož sě brání nepřěťéží,  
nerovněť rychlejé běží.“ **nesrovnatelně**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<-> označení pro slova nebo jejich části, jež nejsou v originálu dochovány

* *Nová rada využívá formy* ***zvířecí alegorie****. Doložte toto tvrzení na základě úvodního textu.*
* *Kterými verši nám autor (v ukázce oddělené čarou) sděluje, že jde skutečně o ale­gorii? Jaké ponaučení vyslovuje?*
* *V dalších ukázkách se objevují rady zčásti odpovídající pojetí zvířat v bajkách. Některé z nich autor zamýšlel vážně, jiné humorně (ironicky). Najděte je v textu. Ve které Z ukázek se dozvídáme reálie z rytířského života?*
* *Pracujte s charakteristikou alegorie a vysvětlete, co z této charakteristiky platí pro ukázky z Nové rady.*

**Alegorie** (jinotaj) - vyjádření obecných představ prostřednictvím konkrétních obrazů. Ve starší literatuře velmi častý způsob zobrazení skutečnosti, kterou autor nemůže nebo nechce (i z důvodu vyššího stylu a umělecké prestiže) vyjádřit přímo. Alegorie obsahuje dvě hlavní významové roviny: 1. konkrétní plán (zdro­jem bylo jiné literární dílo, někdy aktualizované narážkami na dobovou realitu); 2. symbolický plán (teologický, filozofický a mravní, které se vzájemně prolínají). Alegorie využívá mnohdy personifikace (zosobnění abstraktních pojmů, mj. po­stava Neštěstí). Typickým alegorickým žánrem je např. bajka.

* *Všimněte si dále časového zařazení Nové rady a uveďte, za kterého panovníka text vznikl. (Některé rady mu byly zřej­mě přímo určeny. Autor textu patří k vyšším feudálním kruhům, jejichž zájmy reprezentoval.)*

**Úkol na závěr:**

* *Pokuste se dále určit, která z ukázek Nové rady je obsahově shodná s textem uve­deným na obrázku.*

